Deleuze o dell'essere chiunque chiunque

la massima esattezza e l'estrema dissoluzione: l'indefinito scambio delle formulazioni matematiche e la ricerca dell'informe e dell'informulato. Sono questi i due sensi dell'esaurimento, ci vogliono tutti e due per abolire il reale [...] la sfinitezza non si lascia sdraiare

G. DELEUZE, L'esausto

(«Sono seduto, sta' tranquillo, non cado», così ti scrivo, «ho qui la mia sedia, il tavolo per i gomiti e gli avambracci, ho qui ancora la cucina a gas, funziona, ho le mura e il frigorifero,

ho quel che mi serve e quel che ancora no, o non più, i contatori delle possibilità

sono sotto il minimo,

ho accanto il gatto con un graffio in fronte, ho qui il telefono e le sue certezze e permutazioni.

Sta' tranquillo», ti ripeto,

«ho mostrato tutto, non l'ho detto,

secondo la migliore delle tradizioni, le piante dei piedi poggiano intere, salde sulle piastrelle carta da zucchero, poi quando comincio mi diverto, lo so;

a Roma è nevicato tutto il giorno, dovrei scriverti al mattino o mai, meglio mai;

avrei bisogno di uno schermo il cui passaggio da spento ad acceso

fosse meno un fatto compiuto»).

(«Anche cento miliardi di anni sembreranno passati in un lampo», rispondi).

(«Avete sbagliato strada», fa lui, «di qui si va nel costante rumore,

non sopravvivono a lungo né antiche beghe né nuove necessità, ci si intravede

appena attraverso gli spigoli semiopachi dei caseggiati,

la città genera da sé i propri occhi e le braccia, in forma insospettabile di fiore o

pilastro, il dramma in scena non concerne più le prerogative intellettuali delle minoranze

sull'opinione e sui consumi delle masse,

ma l'autoriflessione dei giunti, dei cunicoli, delle maglie, delle trabeazioni.

Avete sbagliato pulsante», continua, «non è più una macchina triadica che accende i vettori della nostra

temporalità, per vie imprevedibili questa sembra tornata un'epoca del due,

si è scoperto che la città stessa nelle sue elementari componenti si fonda

su una continua ed esclusiva opzione sì-no, del resto la città non sa contare perché non conosce sé stessa,

e ignora come riesca a farsi propria stessa

duplicazione o metafora

con quella crudele, sviante precisione.

Avete sbagliato interlocutore», conclude, «non è più questione di artigiani o manager o liberi professionisti o impiegati pubblici, non è questione di famiglie o scuole o politiche o linee della metropolitana,

l'inconscio se c'è mai stato

è ora chiaramente distribuito come uno spaglio di semi sui tetti, distribuito dentro i tubi dell'acqua,

non è più a me che dovete rivolgervi ma salire sulla torre più alta e sfrecciare a raggiera armi sottili per falcidie memetiche, svettare come il falco ad un'ala sopra le guglie degli asili-nido, semplificare gli inceneritori,

i passages per l'unità immaginaria»).

(«Se vale o se non vale», ti scrivo «la pretesa di astrarsi qui di dentro, di parlar male, per sconcezze o solecismi; se in essa troviamo certezze o il solo crollo informe,

se non mollo solo per non mollare o perché a te, a me proprio da qui viene qualcosa, se posso dartene da dormire o da mangiare;

se quel che se ne posa su di te non è troppo, non è mai troppo poco, e se affondando stinge i tuoi sensi dei suoi cento gradi o se ne genera

in modale soprannumero;

se il tonfo senza organi di cui hai quasi visto il barbaglio

appartiene ai nostri corpi o a un altro viluppo

indiscernibile, se ce ne snida la sorda gravità o ne spinge non vista, non udita

l'elsa-punta dell'intaglio»).

(«Caro, cari», ci invii, «non avremo noi con queste nostre detto nulla che già non sappiate,

chiarito in che risieda – e se in qualcosa, poi –

la differenza specifica della poesia;

o, se è per questo, la ragione definiente di qualsiasi cosa:

perché la natura di ciascuna è del resto per sé compresa

nella natura sperimentale della sua esperienza: senza, non sapremmo neanche da che parte

cominciare»).

(«Così invece posso dirvi: Siete pronti?»)

(«Per fortuna, non abbiamo precisione, la precisione è questione di sostanza, non c'è sostanza qui né discretezza d'altro genere,

vige piuttosto

la subprecisione infinitesimale, la vicissitudine pulviscolare delle continuità, spinge la contraddittoria direzione degli orientamenti, tutta la rosa levigata dei venti,

si venera l'autotelica liscezza dei più fittamente spezzati mutamenti;

per fortuna,

non abbiamo fondatezza, la sostanza non si esprime senza relazioni, le relazioni sono esterne a tutti i termini dati, ciascun termine è l'oggetto di un incontro,

ciascun incontro è da pari a pari, vale invece il tenue spessore dell'empiria, il trascendentale è molteplice condizione del molteplice,

non esiste un essere altro dall'essere che è, l'etica è puramente sperimentazione, sperimentare è tenersi attaccati alla rete, le macchine sono gli uncini

che ci annodano le mani sulle maglie, così da generare permutazioni inaudite ad ogni puntuato brancicare;

per fortuna, qui riusciamo a entrare da ogni parte, la conoscenza è un apparecchio tabulare, non c'è imposizione dall'alto o dal basso, per fortuna il prestigio del negativo discende, lo abbiamo scoperto,

dalla cupidigia patente delle domande dirette,

una nozione è sufficientemente vicina ad un'altra se la può amare, se la vita nascosta negli organi ne stilla

come fornita dal principio degli anni

di una forma che solo si contempla

con il generarla, con il generare»).

(«Arrivate vicini vicini, il più vicini pensabile», raccomandi una volta, e ci tenti e ci freni, e ci freghi,

«toccate la sciagura con entrambe le mani,

passate per i rami segreti, per i nodi remoti, fino a pendere interi ad un tratto da un'unghia spezzabile giusto al di sopra degli altissimi vuoti, dei fuochi, con gli occhi chiusi, compitando blesi gli asemici, totemici

epicedi elisi,

bestemmiando inudibili gli encomiastici tropi»).

(«Se in ogni cosa è ogni altra, ognuna è sempre a tutte le altre esterna», scrivi: «è l'essere ciascuna con ogni altra

che genera il nessuna essere sé,

ciascuna essere sé solo nell'altra, e ogni coppia, o tripla essere una come ogni altra, cioè come nessuna;

per cui se prendi il mondo il mondo è cosa,

ha tutto fuori sé e tutto di dentro, se prendi questo schermo e il plenilunio, mezzo cavallo e il comunismo e il bario, ciascuno con ogni altro si permùta, in una cosa sola su di un piano»).

(Mi intuisci scettico e: «Altro», mi rispondi, «altro non abbiamo; e anche se questo è il tutto

più quadratico, il non essere sé

è la sua vera cosa – che non è»).

(«Ne abbiamo moltissime, troppe, di estremità, ad esempio le dita», ti scrivo, «troppe cose toccate o rotte con le dita, solchi sulle dita secondo tutte le diagonali: ne abbiamo indagate le codificazioni, le invarianti;

abbiamo troppi piedi nei vari tempi, nei vari luoghi, sono rimaste lì e allora le orme in giro tutte insieme, e sono tutte indiscutibilmente nostre, chiunque potrebbe riconoscerle con agio;

esistono, o sono esistiti, troppi segmenti fra i nostri occhi e gli oggetti adocchiati, le estremità sono come tubi in cui quei segmenti corrono più veloci, arrivano più facilmente a destinazione,

gli sguardi o i troppi ascolti sono altrettante discese ai luoghi naturali degli oggetti, lo sono in cento per gli occhi, lo sono in mille per i pensieri;

i troppi odori infine sono lenze informali, ad esse si attaccano come esche le sensazioni-condizioni dell'essere, come prede immortali i suoi pesciolini trascendentali»). («Se il reale è intenso e non è esteso», ci scrivi; «se esiste dunque un senso in cui ogni evento si genera dai cocci di ogni altro, e solo questi riempiono lo spazio,

si scrivono sui nostri corpi in oscillare;

se i nostri corpi-sismi sono insomma a loro volta i sismografi, la sede

in cui il mondo si pensa e il pensiero è tutto fatto mondo,

e se l'America non è mai stata, così diciamo oggi, ciò che davvero era;

se la vera

tornitura dei possibili non avviene che sotto il nostro sguardo, come essudato dei suoi primari componenti-rimanenti-componenti»; e chiudi ancora con la sola protasi:

«se il puro dato della nostra vita

è di non essere mai realmente finita»).

(«Abbiamo due di tutto, due di troppo: è tutto doppio in noi», ci dici un giorno: «su questo tempo ne sbuca un altro topologico, in questo spazio esteso si srotolano

le mille guglie piane di un altro intenso e immemore,

per ogni nostro corpo un infracorpo, per ogni vita un'altra impersonale;

si tiene tutto o non si tiene affatto in una selva larga di organi binari»).

(«E il punto è», ti osservo, «se quel che noi forse non siamo

spinga abbastanza per nascere al contempo

del poco che siamo certamente»).

«Scrivetevi in intenso *e non* extenso», ci ammonisci un giorno celiando; poi seguiti: *«capite in fuori la dignità del mondo, cercate qui l'evento*

e non il tempo, non l'accaduto ma l'accadimento.

Godete della gioia che è lamento, meritatevi quel che vi succede». Ti indoviniamo ridere, ma insistere:
«l'ignoto di ogni cosa non è un quale, il vero è un grado incognito, ed ogni grado in ogni grado vede.

È qui di noi ogni trascendentale», concludi infine; «fra noi succede quel che non succede;

il senso, l'ideale strisciano saltano

occhieggiano

fra piante qualsiasi in un qualsiasi giardino o davanzale»).

(«In ogni cosa ci sono quattordici intensità, di ogni intensità esistono sette nomi, in ciascun nome ventuno molteplicità, in ognuna otto singolarità,

in ogni specialità convergono in media centoquattro legittime interpretazioni,

un enunciato su trentuno vale anche per ciò che sembra a tutti dire, la letteralità libera decine di generazioni, ognuna si verifica in centinaia di eoni, ogni eone sprigiona mille gradi di intensità orizzontale, ogni grado intende per sé l'intera impensabilità delle sensazioni»).

(«Mi rende nervoso non stabilire le forme», ti dico l'unica volta – ci tocca spesso restarti a sentire: è questa la differenza dei morti; «mi consuma

che le vicende dei corpi, dei mondi si allaccino o sleghino come tele o catene arronzate, si perdano tutte in nessuna, nessuna in qualcosa di meno»).

(«Ti sbagli», mi fai; ti pareva. «La nostra vita non è identica a niente; ma la nostra vita migliore è una vita generica, antica, che a tutte le altre si univoca, e termina nell'essere ovunque di tutti, di qualunque pensiero,

nell'esser chiunque chiunque».)

(«Non hai bisogno di finirla, questa pagina», mi scrivi: «lascia di scriverla prima che finisca, piuttosto, o attendi che ci finisca cominciandola; attendiamo che scrivendosi s'inscriva

sui nostri corpi ignoti perché astratti;

proviamo ad esser noi in essa pagina la vera mappa viva dei fatti,

la storia dei tempi indeterminata;

le singole vite che si intersecano in tratti, senza un termine o senza un decorso,

uscendo da sé sempre per l'entrata»).

(«Delle cose dicibili le dette

sono state il minimo indispensabile», hai concluso, con aria ostentata di provvisorietà. «Altre catastrofi celava il cuore umano per il seguito», con enfasi persino, «che noi non sapevamo.

Migliora tuttavia la condizione generale d'intelligibilità della violenza, si concentra in giri più ovvi e più larghi,

come se alzando il tiro dovesse semplificarsi, asciugarsi al proprio stesso fuoco di mera potenza.

O soppressione di potenza, che è lo stesso, che è la sua

certezza di latenza: si divide e si nasconde in noi che acconcia a tane, dota di nuove

spine, scurisce e individua come mezzo di contrasto

vene»).

(«Ieri è passato da trecento anni, abbiamo pochissimi segreti o qualità, la nostra casa ha un corridoio smisurato, la vita dura in tutto quattro secondi, sono miliardi le connessioni attive fra ogni coppia di esseri viventi,

non riusciremo a combinare niente assieme se non rare emergenze,

tutto si tiene assieme come in un formicaio di titani psicotici,

gli intervalli fra le più banali azioni consecutive sono intere peripezie di popoli,

in questa sozzura domestica, nelle disposizioni degli oggetti, nella parallasse dei cavi e dei binari fremono dischi coincidenti e sovrapposti di universi,

anche fra il rilievo di un bosone e il successivo, fra un pasto e l'altro e nel sonno

si raggomitolano vicissitudini altrimenti geologiche,

il riprodursi esponenziale della storia passata

ha generato il massimo dell'intensità nel massimo della rarefazione»).

non possono fare la guerra se non a condizione di creare nello stesso tempo qualcosa d'altro

Deleuze e Guattari, Mille piani

La sostanza

è sostanza indifferente

precede

la qualità disuguaglianza

Elio Pagliarani

(«Vortica con irriducibile ordine il movimento del nomade, sgranando via come da guglie inestese la pura velocità del tempo, distribuendo sé e gli uomini attraverso l'intero spazio liscio del mondo.

Troppe categorie noi non pensiamo, altrimenti – esistono, tu mi dici, troppe cose: ma la materia informe non è morta, è infestata da qualità, da operazioni;

guerra è la macchina

che le scuce, le conosce, guerra, che se oggi non c'è è come se più ciecamente ci fosse:

guerra», così ci lasci,

«che è la meccanica terrestre della luce»).